РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

*edu520516*

|  |  |
| --- | --- |
| **Значимость фактора риска в ОО** | **Действия** |
| *Высокая* | требуется принятие мер |
| *Средняя* | требуется дополнительная оценка ситуации куратором |
| *Низкая* | возможна дополнительная оценка ситуации куратором |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Факторы риска** | **Значимость фактора риска** | **Рекомендации** |
| 1. Низкий уровень оснащения школы | *Низкая* | [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D32) |
| 2. Дефицит педагогических кадров | *Высокая* | [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D31) |
| 3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | *Средняя* | [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D30) [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D39) |
| 4. Риски низкой адаптивности учебного процесса | *Средняя* | [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D32) [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D36) |
| 5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации | *Высокая* | [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D30) |
| 6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | *Средняя* | [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D32) |
| 7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ | *Средняя* | [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D45) |
| 8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров | *Низкая* | [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D46) |
| 9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды | *Средняя* | [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D45) [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D43) [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D45) |
| 10. Низкий уровень вовлеченности родителей | *Средняя* | [Ссылка](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf#page%3D40) |

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО: <https://fioco.ru/antirisk>

На основе имеющегося рискового профиля, консультаций с куратором и при его поддержке школа определяет те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и взять их в работу. Некоторые риски выделены желтым цветом – это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны куратора и самой школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы. Более подробно ознакомиться с рекомендациями по работе с рисковыми направлениями можно в ["Инструкции по работе с Информационной системой мониторинга электронных дорожных](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%98%D0%A1_%D0%9C%D0%AD%D0%94%D0%9A.pdf) [карт(ИС МЭДК)"](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%98%D0%A1_%D0%9C%D0%AD%D0%94%D0%9A.pdf)

|  |
| --- |
| **ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ** |
| муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №3 " |
| № | фактор риска | Параметры анализа | ед. изм\*. | Результат | Риск |
| **1** | **Низкий уровень оснащения школы** | Состояние классов и кабинетов | 100-балльная шкала | 75 |  |
| Учебные материалы (качество, наличие) | 100-балльная шкала | 69 |  |
| Цифровое оборудование (оснащенность) | 100-балльная шкала | 77 |  |
| Качество интернет-соединения | 100-балльная шкала | 97 |  |
| **2** | **Дефицит****педагогических кадров** | Нехватка педагогов | да/нет | да | \* |
| Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов | да/нет | да | \* |
| Нехватка вспомогательного (не педагогического)персонала | да/нет | да | \* |
| **3** | **Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников** | Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО | 100-балльная шкала | 60 | \* |
| Самооценка учителями своих компетенций | 100-балльная шкала | 79 |  |
| Доля родителей, неудовлетворенных качествомобучения | % | 41 | \* |
| Оценка обучающимися качества преподавания | 100-балльная шкала | 72 |  |
| Уровень дисциплины в школе | 100-балльная шкала | 77 |  |
| Уровень использования цифровыхобразовательных ресурсов учителями | 100-балльная шкала | 64 |  |
| **4** | **Риски низкой****адаптивности учебного процесса** | Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе | 100-балльная шкала | 90 |  |
| Использование элементов формирующего оценивания | 100-балльная шкала | 60 | \* |
| Использование современных педагогических технологий | 100-балльная шкала | 70 |  |
| **5** | **Несформированность внутришкольной****системы повышения квалификации** | Качество профессионального взаимодействия между учителями школы | 100-балльная шкала | 39 | \* |
| Доля учителей, вовлеченных в системунаставничества (менторства) | % | 36 |  |
| Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих ихпрофессиональным потребностям | % | 91 |  |
| Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения послепрохождения курсов повышения квалификации | % | 39 | \* |
| **6** | **Высокая доля****обучающихся с рисками учебной неуспешности** | Доля классов, в которых более 30% обучающихсяиз малообеспеченных семей | % | 0 |  |
| Доля обучающихся, которым учителярекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы | % | 31 | \* |
| **7** | **Высокая доля****обучающихся с ОВЗ** | Доля обучающихся с ОВЗ | % | 0 |  |
| Доля учителей, испытывающих неуверенностьпри работе с обучающимися с ОВЗ | % | 30 | \* |
| **8** | **Низкое качество****преодоления языковых** | Доля обучающихся, для которых русский язык неявляется родным или языком повседневного | % | 0 |  |

|  |
| --- |
| **ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ** |
| муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №3 " |
| № | фактор риска | Параметры анализа | ед. изм\*. | Результат | Риск |
|  | **и культурных барьеров** | общения (по данным администрации ОО) |  |  |  |
| Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (поответам обучающихся) | % | 0 |  |
| Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык неявляется родным или языком повседневного общения | да/нет | – |  |
| **9** | **Пониженный уровень качества школьной образовательной и****воспитательной среды** | Доля обучающихся регулярно подвергающихсябуллингу в школе (по ответам обучающихся) | % | 26 | \* |
| Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей) | 100-балльная шкала | 79 |  |
| Уровень мотивации обучающихся | 100-балльная шкала | 63 |  |
| Системность профориентационной деятельности | % | 67 |  |
| Распространенность деструктивныхпедагогических практик (доля ответов обучающихся) | % | 23 |  |
| **10** | **Низкий уровень вовлеченности родителей** | Невовлеченность родителей в учебный процесс | % | 7 |  |
| Поддержка родителями детей в учебе | 100-балльная шкала | 75 |  |
| Доля родителей, регулярно посещающихродительские собрания | % | 64 | \* |
|  |

\*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.